

# ÎN TRE DOUĂ ETAPE...

Nici Știința Timișoara nu a putut întrerupe seria succeselor — pe teren propriu — a formației gălățene C.S.O. După un meci pasionant, studenții timișoreni, care au deținut mai multe etape în șir șefia clasamentului, au fost nevoiți să părăsească terenul învins. Acest nou succes confirmă faptul că C.S.O. este foarte greu de învins la Galați. Ne-ar bucura însă și mai mult dacă gălățenii ar proba valoarea lor și atunci când joacă în deplasare... În orice caz, victoria baschetbaliștilor din Galați este deosebit de prețioasă.

● Steaua București a făcut o bună repetiție înaintea turneului internațional de la Halle. Militarii reușesc să se impună tot mai des (și destul de categoric) datorită „presingului” pe care îl efectuează pe toată durata partidei. Desigur, sistemul fiind destul de proaspăt adaptat de către campioni, mai prezintă încă unele fisuri.

● Acum, când încheierea returului este tot mai aproape, am dori să facem unele precizări în legătură cu modul de clasare a echipelor fruntașe. Primele patru formații din fiecare serie vor juca, în continuare în două turnee separate (sistem turneu, un singur tur). Apoi, pentru alcătuirea clasamentului celor 4 echipe din fiecare grupă se vor lua în considerare numai rezultatele dintre ele înregistrate în campionat (tur și retur) și acest al treilea meci. După aceasta, primele două clasate din fiecare grupă își vor disputa titlul de campioană într-un turneu (sistem tur-retur).

● O inițiativă laudabilă a biroului federației de baschet: **duminică în sala Floreasca**, la sfârșitul partidelor programate, antrenorii, arbitrii și cîteva membri ai biroului federal au analizat calitatea jocurilor și a arbitrajelor respective. O măsură foarte bună care poate fi extinsă și în provincie.

● Și un exemplu negativ: formațiile ieșene **Voința** și **C.S.M.S.** s-au deplasat duminică la București doar cu cîte 8 jucători! Cum este și normal, ele au pierdut meciurile respective (cu Steaua și Voința București) la



Anca Racoviță (Rapid) în acțiune. Fază din meciul Rapid București — Progresul București

Foto: V. Bageac

scoruri mari. De altfel, „interesul” acestor două formații pentru acest campionat este... oglindit și de locurile slabe pe care ele le ocupă în clasamentele respective.

A. V.

## ȘTIINȚA CLUJ — PROGRESUL BUCUREȘTI 93-46 (45-13)

Aseară s-a desfășurat la Cluj meciul dintre Știința și Progresul București. Cei mai buni de la clujeni au fost Demian 33, Albu 14 și Vizi 10. (I. Brățan și N. Todoran-coresp.).

### CLASAMENTELE LA ZI

#### MASCULIN, SERIA I

1. Știința Cluj	12 11 1	1011:759	22
2. Steaua Buc.	11 9 2	971:624	18
3. Dinamo Oradea	11 7 4	709:649	14
4. Știința Buc.	11 6 5	717:683	12
5. Știința Craiova	11 5 6	574:785	10
6. Politehnica Cluj	11 4 7	640:837	8
7. Voința Iași	11 2 9	689:734	4
8. Progresul Buc.	12 1 11	659:894	2

#### SERIA A II-A

1. Dinamo Buc.	11 10 1	850:639	20
2. Știința Timiș.	11 8 3	842:648	16
3. Rapid Buc.	11 8 3	770:640	16
4. C.S.O. Galați	11 5 6	644:678	10
5. Steagul roșu Brașov	11 4 7	725:756	8
6. Știința Tg. Mureș	11 3 8	691:742	6
7. Farul Constanța	11 3 8	549:655	6
8. A.S. Roman	11 3 8	532:795	6

#### FEMININ, SERIA I

1. Știința Buc.	10 9 1	598:413	18
2. Rapid Buc.	10 9 1	749:354	18
3. Unirea Buc.	10 7 3	546:427	14
4. Voința Brașov	10 5 5	495:496	10
5. Crișana Oradea	10 4 6	494:470	8
6. S.S.E. Constanța	10 4 6	372:587	8
7. Știința Timiș.	10 1 9	353:630	2
8. Progresul Buc.	10 1 9	390:620	2

#### SERIA A II-A

1. Mureșul Tg. Mureș	10 9 1	544:450	18
2. Voința Buc.	10 7 3	496:431	14
3. Voința Tg. Mureș	10 5 5	432:449	10
4. Știința Cluj	9 5 4	480:408	10
5. I.C.F.	8 4 4	354:346	8
6. Voința Oradea	10 4 6	461:443	8
7. Olimpia Buc.	10 3 7	431:488	6
8. C.S.M.S. Iași	9 1 8	307:493	2

● Astăzi (ora 19) se desfășoară în sala Floreasca restanța dintre I.C.F. și C.S.M.S. Iași (I).

# Turneul de la Budapesta—o verificare utilă

Competiția internațională de tenis pe teren acoperit din capitala R. P. Ungare, la care au participat jucători din Austria, R.P.F., Iugoslavia, R. P. Romină și R. P. Ungară, a constituit pentru jucătorii români Țiriac și Mărmureanu un bun prilej de verificare a pregătirii efectuate până în prezent.

Jocul ofensiv, cu atacuri repetate la fileu, combativitatea și disciplina jucătorilor noștri au atras aprecierea și simpatia publicului.

Campionul republican Ion Țiriac, după ce a câștigat ușor partidele din primele două tururi a întâlnit în semifinala competiției pe jucătorul maghiar Szicszal, clasat pe locul secund în campionatul R. P. Ungare. Practic un joc variat, Țiriac a dominat întreaga partidă, în care a realizat mingi de o mare spectaculozitate. Acest meci, semifinla concursului, a durat mai puțin de 35 minute, Țiriac neperzînd decît 8 puncte.

În finală Țiriac a întâlnit pe redutabilul jucător maghiar Gulyas, în fața căruia a cedat cu 1—3. Neputîndu-se acomoda de la început cu jocul adversarului său, Țiriac a pierdut destul de ușor primul set și a fost condus în cel de al II-lea, cu 5—3. Cu un mare efort de voință, Țiriac echilibrează jocul, egalează situația și reușește să conducă cu 8—7 și 30—0. La acest scor o minge trimisă în afara terenului de jucătorul maghiar, este pusă în joc printr-un vole de Țiriac, dar pînă în cele din urmă el pierde mingea. De la această minge aspectul jocului se schimbă din nou și jucătorul maghiar câștigă și cel de-al II-lea set.

Acționînd hotărît, atacînd mai des la fileu, Țiriac reușește să câștige setul III și să conducă cu 4—0 în setul IV. Cîteva momente însă de neatenție ale campionului nostru dau posibilitatea lui Gulyas să egaleze situația și să câștige această foarte echilibrată partidă.

Cauzele principale ale înfrîngerii jucătorului nostru sînt de ordin tehnic. Țiriac posedă încă o gamă prea

săracă de lovituri, el nu întrebunțează efectul șlaizat (tăiat prelung) care i-ar crea posibilitatea să lovească mai ușor și mai eficace la mingile înalte și mingile care vin cu viteză mare. Nu are suficientă siguranță și din această cauză a utilizat prea rar loviturile în lungul liniei. Mingile de trecere pe partea stîngă au fost nesigure și uneori prea înalte. Serviciile, deși tari, nu au fost întotdeauna bine plasate, încît să creeze situații favorabile pentru atac.

Lovînd prea mult în cros, neutilizînd de loc loviturile șlaizate, sînd uneori prea departe de linia de fund a terenului, Țiriac a făcut prea mare risipă de energie și a pierdut o partidă pe care la fel de bine putea s-o câștige.

Mărmureanu, în vizibil progres față de evoluțiile lui anterioare, a obținut la Budapesta o victorie de prestigiu în fața experimentatului jucător maghiar Katona și a făcut un meci destul de echilibrat în semifinală cu Gulyas. El a arătat o îmbunătățire a concepției sale de joc, alternînd acțiunile de pe linia de fund a terenului cu cele la fileu și uneori mingile lungi cu cele stopate. Se deplasează încă destul de greu pe teren și are o poziție prea înaltă în timpul execuțiilor tehnice. Loviturile lui sînt executate prea larg, ceea ce face să fie surprinș de mingile rapide.

Evoluția noastră în proba de dublu a arătat că cuplul Țiriac—Mărmureanu începe să se sudeze, dar că mai avem mult de lucrat în ceea ce privește returnurile de serviciu și sincronizarea acțiunilor celor doi jucători.

În concluzie:

Putem spune că față de etapa actuală a pregătirii jucătorilor noștri, comportarea lor la Budapesta trebuie să constituie un stimul în pregătirea pentru viitoarele întâlniri internaționale.

prof. ȘTEFAN GEORGESCU  
antrenor al lotului republican de  
tenis — seniori

# Pentru a doua oară campion

(Urmare din pag. 1)

Ultimul act, duminică. Deși cu neîngrat, din nou campionul este în atac. Rocada mare a lui Günsberger suportă presiune pe coloană și diagonală, în mijlocul tablei planează subtile amenințări tactice. Cînd epilogul firesc era aproape — surpriză! FL. Gheorghiu repetă două mutări cu dama, parcă el ar dori acum remiza. Dar, nu! Este încă o tactică a luptătorului, el observase pe ceasul de control al adversarului că acestuia nu-i mai rămîneau nici cîteva secunde de gîndire pentru ultimele mutări înainte de control. Stegulețul cade, consfințînd victoria noului campion.

Nu am vrea să tragem concluzii pripite. Florin Gheorghiu este un talent în plină dezvoltare. Mai are nevoie de studiu minuțios, de pregătire atentă, de cizelare. Fără acestea, incontestabil, ar rămîne la jumătatea drumului, o promisiune nerespectată, doar. Avem încredere însă în tînărul nostru campion. După cum sîntem convinși că ajutorul ce i-l dă priceputul antrenor al secției de șah de la Știința București, maestrul V. Urseanu, poate fi decisiv în această privință. Și să nu uite cel căruia i se adresează în principal aceste rînduri — modestia caracterizează pe adevăratul campion!

# „Olimpicii” la lucru

PRINCIPIUL COLABORĂRII, principiul intrajutorării tovarășești a fost întronat din capătul jocului — și în mod remarcabil — în planul general al pregătirilor, recent începute de lotul olimpic masculin. Iar o dată cu el — și produsele sale firești: disciplina liber consimțită, lucrul cu deplină conștiințiozitate și dăruire patriotică.

Ideea a căpătat contur inițial prin desemnarea unui antrenor principal cu multă experiență și autoritate, antrenorul de categoria I **Nicolae Sotir**, dar mai cu seamă prin împărțirea sarcinilor și răspunderilor în cadrul unui colectiv constituit din toți antrenorii echipelor de club care dau jucătorii lotului: Ștefan Roman (Rapid București), Sebastian Mihăilescu (Dinamo București), Victor Fulger (Știința Cluj), Alexandru Mușat (Știința Timișoara), Tănase Tănase (Tractorul Brașov), Teodor Balos (C.S.M.S. Iași), Traian Căldare (Fulgerul Suceava), Florin Balaiș (Știința Galați). Tuturor acestora urmează a le reveni laudele pentru succesele ce vor sta la capătul strădaniilor comune, pe baza planului general de pregătire și a celor individuale tot în comun stabilite.

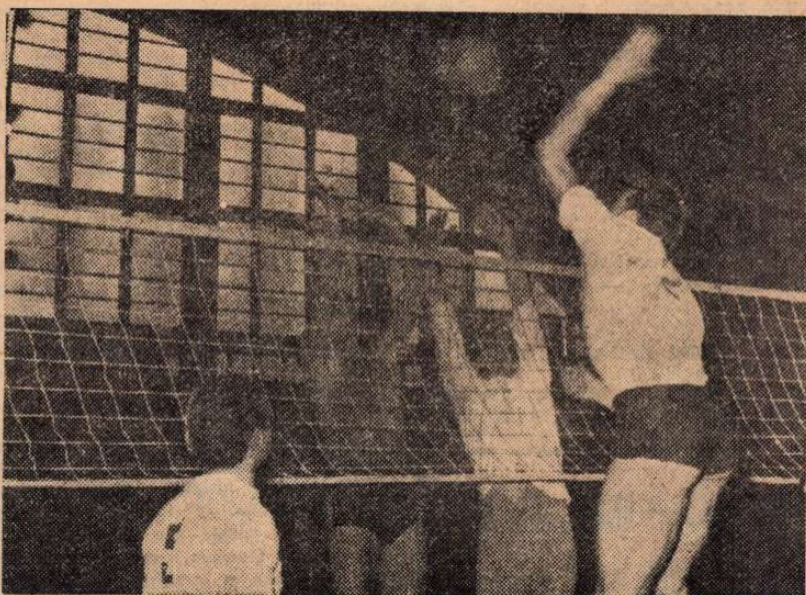
Meritele nu vor fi însă numai ale antrenorilor, ci și ale componenților lotului, care de asemenea au luat parte efectivă la discutarea și definitivarea planurilor și care acum colaborează permanent, după cîte sînt informate, cu antrenorul principal și cu ceilalți antrenori, prin propuneri și sugestii, fie solicitate, fie oferite din proprie inițiativă. Și vom vorbi cu altă ocazie despre aceste propuneri. Deocamdată, să facem loc în rîndurile de față primilor doi evidențiați de către antrenorul principal, dintre jucătorii bucureșteni, pentru deosebita lor preocupare, pentru exemplara seriozitate și atenție acordate pregătirii: **Horățiu Nicolau** și **Aurel Drăgan**. Aceasta, în Capitală.

Și așteptăm vești din țară. Vești bune, desigur, pe care corespondenții noștri nu ne îndoiim că ni le vor furniza cu operativitate. Bineînțeles, fără a ne scuti de cele — eventuale — din pregătirea de la club a selecționabililor.

La ora actuală, în prima perioadă pregătitoare a lotului, cu durată pînă la 30 aprilie, cei 16 jucători — în țară la cluburile de care aparțin, iar cei opt de la Rapid, Dinamo și Progresul București împreună, sub directă conducere a antrenorului principal — efectuează patru antrenamente săptămînale. Conținutul acestor patru ședințe de antrenament (dintre care una trebuie desfășurată în aer liber) se adresează exclusiv rezolvării sarcinilor de ordin fizic și tehnic și vizează în special călirea organismului, dezvoltarea rezistenței, dezvoltarea forței (mai cu seamă a forței de săritură) și dezvoltarea vitezei de deplasare (îndeosebi în poziție joasă). Cît privește sarcinile de natură tactică, ele vor fi soluționate în lăuntru al altor două antrenamente, cu echipele de club.

Începutul e bun. Și mai sînt încă fapte care ne permit să sperăm că rezultatele muncii vor fi pe măsura promițătorului debut al colaborării. Iar pentru ca aceasta să fie cît mai bogată în roade, foarte bine ar fi ca și întreg biroul federal să fie angrenat în acțiune. Membrii săi vor putea veni cu o valoroasă contribuție, îndrumînd direct și cu prilejul ședințelor lunare, în cadrul cărora componenții lotului, în Capitală și în alte șase orașe din țară, își vor verifica pregătirea trecînd probele de control. E de dorit ca operațiunea aceasta să nu se rezume la înregistrarea și la comunicarea seacă a rezultatelor, ci să dea loc, dimpotrivă, la temeinice discuții și analize periodice.

CONSTANTIN FAUR



La unul din antrenamentele lotului, Nicolau, dublat de Chesan, pune la încercare, printr-o lovitură de atac cu stînga, atenția blocajului construit de Schreiber și Ganciu

Foto: Gh. Amuza

# Completări la etapa de duminică

## CAMPIONATUL MASCULIN

CLUJ. — În meciul cu Minerul Explorări Baia Mare studenții clujeni au realizat un joc de bună calitate, folosînd unele scheme tactice noi. Minerul s-a prezentat bine în ansamblu, însă jucătorii săi au greșit des la serviciu. (Gh. TOMA — coresp.).

PLOIEȘTI. — Întîlnirea dintre petroliștii din localitate și Farul Constanța a fost de o factură tehnică slabă. Oaspeții au dat o replică nesatisfăcătoare și au cedat seturile la scoruri categorice. (M. POPESCU — coresp.).

IASI. — Întîlnirea dintre C.S.M.S. și C.S.M. Cluj nu a avut istoric. Oaspeții s-au comportat extrem de slab și au cedat în 45 de minute. (GH. VASILIU — coresp.).

SUCEAVA. — Fulgerul Suceava-Minerul Or. Dr. Petru Groza 3—2 (15—9 15—11, 1—15, 10—15, 15—9). A fost un joc de uzură. Jucătorii echipei gazde au luptat mai mult și au fost mai calmi în momentele decisive. Sau remarcăm Mitrea și Marci (Fulgerul), Zamolc și Mărcușan (Minerul). (C. ALEXA — coresp.).

## CAMPIONATUL FEMININ

CONSTANȚA. — Realizînd un joc bun în atac, cu lovituri variate și puternice, voleibalistele de la Farul au câștigat destul de ușor meciul cu Combinatul Poligrafic Buc. Golosic, Dănelescu și Ionaș (Farul), Crăciun și Măracine (C.P.B.) au fost cele mai bune. (CH. GOLDENBERG — coresp.).

CLUJ. — Știința și Voința Craiova s-au străduit să realizeze un spectacol atraktiv, dar acest lucru nu l-au reușit decît în setul II. Studentele au fost mai bune și au obținut o victorie meritată. (V. MOREA — coresp.).

BRAȘOV. — Tractorul și C.S.M. Sibiu au oferit o partidă disputată în care oaspetele a dovedit o mai bună pregătire fizică și în final au cucerit o victorie prețioasă. S-au remarcat Viorica Mirion, Livia Pavel și Silvia Nălbitoru (C.S.M.) și Olimpia Iamandi, Verona Costin și Doina Ceanga (Tractorul). (V. SECĂREANU — coresp.).

TIMIȘOARA. — Gazdele au jucat foarte slab și au cedat fără drept de apel în fața unei echipe hotărîte să câștige. De menționat că C.F.R. a prezentat un lot de numai 7 jucătoare. (I. IOANA — coresp.).